

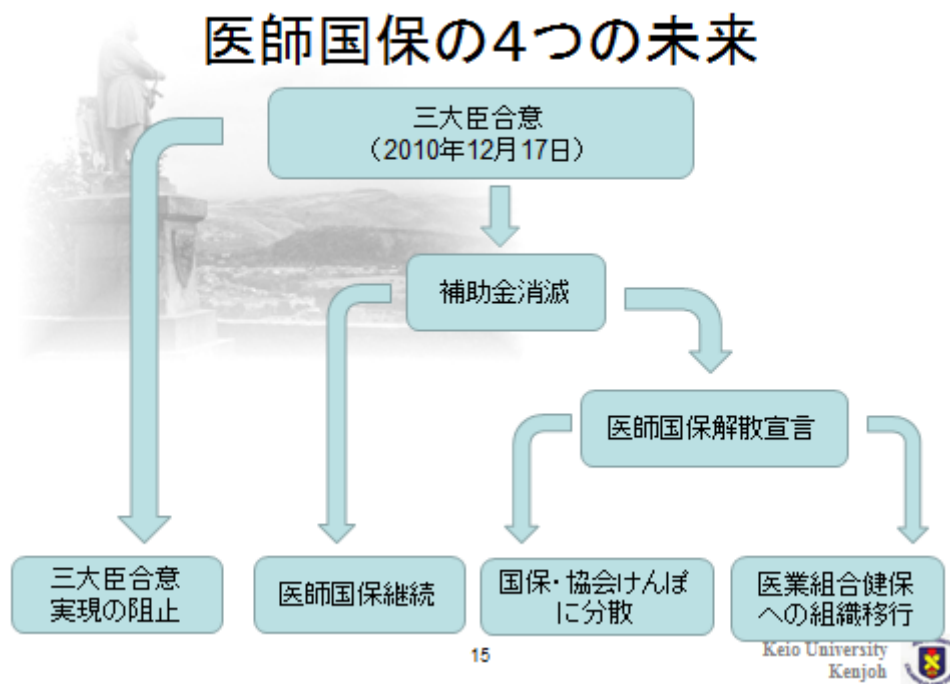
勿凝学問 344

医師国保の将来
起こりうる未来と起こるべき未来

2010年12月28日
慶應義塾大学 商学部
教授 権丈善一

日本医師会と医師国保との共同研究会である「医師国保問題研究会」に、12月27日に出席して「医師国保の将来」について話をしてほしいとの依頼が来たのは、11月30日だった。いいですよと返事をした後、12月17日には、医師国保、すなわち、所得水準の高い国保組合に対する定率補助を廃止することを決めた「[三大臣折衝合意](#)」が成立する。

ということで、昨日の「医師国保問題研究会」では、医師国保の将来として、次の4つのシナリオを説明した——はい、昨日の忘年会の前に、ちょいと働いてきたわけです。



もちろん、次のようなことを言っている僕は、どの未来を「起こるべき未来」と考えているのかは想像できると思う。

- 窓 論説委員室から「[トロイの木馬](#)」『朝日新聞』2010年4月8日夕刊

要は、どの未来が、医療界がとるべき道としてカッコ良いかなわけ——三大臣合意実現の阻止という未来は、あまりにもカッコ悪い(T_T)トホッ。

今朝方、昨日出席されていた医師国保関係者から、昨日用いたパワーポイント資料を頂けないかとの連絡が来たので、いっそのこと、ここにアップしておきますね。

- [医師国保の将来](#) 於 日本医師会 15時～16時

追記

社会保障制度審議会医療部会の12月2日[議事録](#)に次の発言がある。

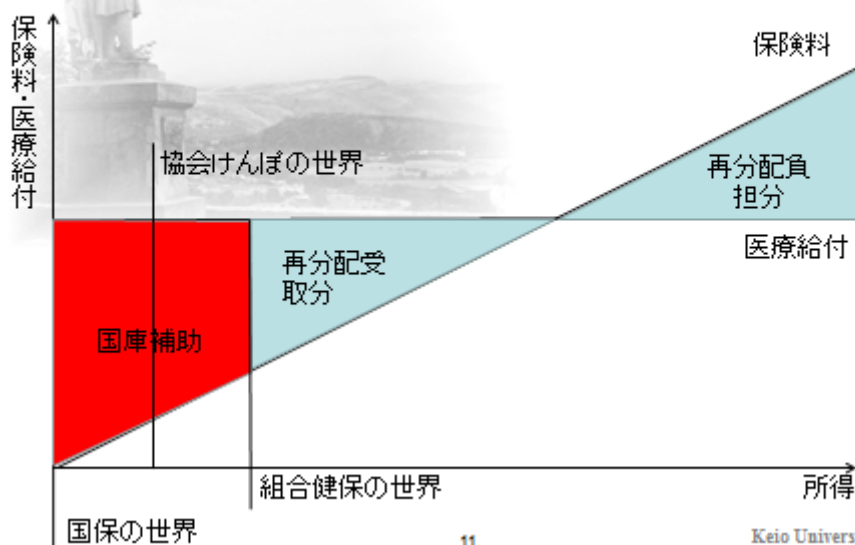
○鈴木委員 国保組合に対する補助の見直しということでございますが、国保組合に対する国庫補助は市町村国保に対する国庫補助と同様に、事業主負担に代わる国保の保険制度として定着してきたものであります。

うんまあ、事業主負担に代わる国庫補助という説明、あれって、どう考えても苦し紛れの屁理屈なんだよね。そんな言い訳を許してしまえば、「報酬比例一本の年金を国民全員に」というスローガンのもと、事業主を持たない人たちの年金保険料の半分を国が負担して当然！という、へんてこりんな理屈を許容することになって、世界中の笑いものになってしまうし、基礎年金の国庫負担は事業主の負担がある被用者の方は要らないんじゃないかという、とんちんかんなことにもなる。

もし自営業者の社会保険料の半分を国が事業主負担の肩代わりとして負担するってことになれば、それって単純に、自営業者の労務費への国庫補助なのであって、そんなことをやったら市場を歪めるだけ。

ということで、なぜ、医療保険に国庫が投入されているのかを、昨日の研究会では次の図を用いて説明をしてきたわけです（[医師国保の将来](#) スライド11）。

医療保険への国庫補助の意味 (所得補足率の問題等を捨象した場合)



11

Keio University
Y Kenjoh



関連資料

勿凝学問 278 [国保組合への国庫補助問題の政治経済学——この記事の『朝日新聞』、なかなか良いんじゃないかい](#)

勿凝学問 279 [国保組合への国庫補助問題の政治経済学Ⅱ——なぜ、すべての党が国保組合の味方なのか？](#)

付録

「勿凝学問 279 なぜ、すべての党が国保組合の味方なのか？」関連資料——**建設国保**の話
(医師国保の話ではないので、念のため)

2009年10月21日 全建総連第50回定期大会での政治家の応援演説？

〈仙石由人行政改革担当大臣〉

全建総連の皆様方に20年間お世話になってまいった仙石由人でございます。徳島ではフレッセ、福建労をはじめ全建総連の皆様の方で議席をとらせていただいているようなものでございまして、全国の仲間や皆様方に民主党の今度の衆議院選挙に対する皆様のお支えをまずは厚く御礼を申し上げます。皆様のお支えで政権交代を果たすことができました。皆様どうもありがとうございました（拍手）。

・・・

皆様方が毎年心を込めて全国的にはがき署名やら或いは日々の組合運営の中で苦勞されている建設国保については、何が何でも従来よりも手厚く皆様方の健康を守る武器として、守っていかねばならない。そういう決意に至っております。（大きな拍手）

（民主党・党建設労働議員懇談会会長 山下八洲夫参院議員）

民主党を代表してご挨拶を申し上げます。八月行われた総選挙では全国各地で全建総連に大変な支援をいただいた。その結果、私たちの予想以上の素晴らしい成果を上げさせてもらった。本格的な政権交代を皆様方の手で力でエネルギーで実現していただいた。

これからは政策実行。マニフェストで約束したことをしっかりと実現していく。

政権交代すると大きく変わるかな、率直に思いました。きょうはお二人の大臣が全建総連の大会に出席参加した。過去、大臣が参加した記憶はない。きっと初めてではないか。厚労大臣は皆様の所管大臣。仙石大臣は予算を切る方だが、先ほどあいさつで「20年間全建総連にはご厄介になっている。これからも全建総連のために一生懸命がんばる」と申しておりましたから、建設国保282億1千万でございましたか、これは満額確保、まずできるんじゃないか。また、我々はこの満額確保しないと皆様方に対する責務が果た

せない、このように思っておりますので全力を挙げてがんばる決意でございます（大きな拍手、壇上の執行部の人々笑顔）。

〈東京都議会議長・民主党田中良氏〉

（前略）皆様が命の綱と呼ぶ国民健康保険組合についても財政健全化を目的として他県に例をみない東京都独自の補助をこれまで実施してきました。都内在住の組合員のために給付する医療費のうち、保険料と国の補助では賄えない部分を東京都が単独で補助すると共に、さらに特定健診についても他県に先駆けて国保組合の補助を創設してきました。東京都議会は今後とも組合員の皆様の命と健康を守るために全力で取り組んで参ります。

（自民党 長勢甚遠議員）

私は労働省にいたので皆様とは35年のつきあいになる。国会議員になってからも、特にやかましい皆さんにとって大切な建設国保の特別助成を満額確保するために先頭にたって皆様と戦ってきた。きょうこちらに参りまして医療保険制度の一元化には反対です、ということ。5、6年前に元副委員長長の加藤さんから「国保組合がなくなるかもしれないんで闘争を組むんだ」という話があった。そんな馬鹿なことを考えてもいないよ、役人は考えているのかもしれないが、そういうことが騒ぎになっているのは残念こと。みなさんが安心して医療保険制度を守っていくためにこれからも戦っていきたい。

（共産党 小池晃参院議員）

建設産業で仕事を増やす政治が真剣に求められている。公共事業は政策密着型に。・・・

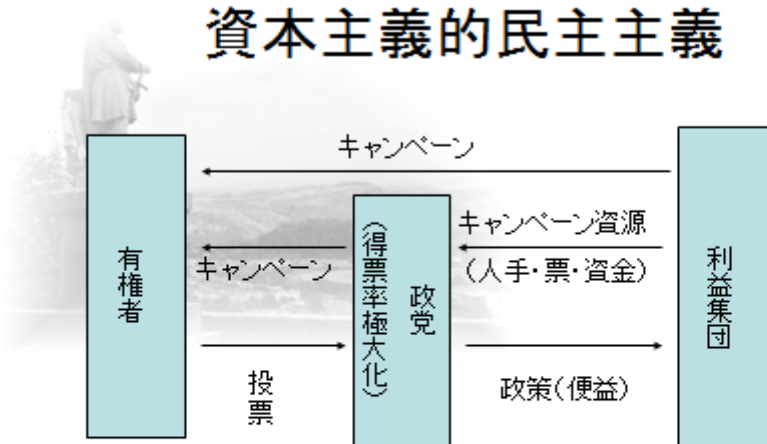
皆様の命綱である建設国保の問題では、国保助成の増額は不可欠。282億1千万円、びた一文欠けることなく満額確保を実現しようではありませんか。医療保険の一元化は建設国保解体の道につながる。建設国保組合は保険料徴収でも保険者機能をフルに発揮して日本の見本になるような医療保険運営をやってこられました。医療制度改革というのであれば建設国保のこの取り組みこそ学ぶべき。厚労省の皆さんは皆さんの爪の垢を煎じて飲むべきだ。共産党は医療保険の一元化には反対していく。

（国民新党 自見庄三郎議員）

全建総連とは20年以上のおつきあい。（中略）しっかり282億円、お約束申し上げたい。

まあ、資本主義的民主主義の好例だろうな。

資本主義的民主主義



- If 有権者 = 合理的無知 → キャンペーン効果 ∞
- If 有権者 = 完全情報 → キャンペーン効果ゼロ



資本主義的民主主義については、次の 59 頁参照。

- 「[政策技術学としての経済学を求めて—分配、再分配問題を扱う研究者が見てきた世界](#)」『at プラス』 2009 年 8 月号

他に、この件は、なぜ、小集団は政治的目的を達成しやすいのか、という問題を考えるのに格好の材料を与えてくれたりもする。

最後に、今年、日医や日本病院会、歯科医師連盟で話したことをまとめておこうかね。

ホームページ 12月21日

[11月28日](#)に書いているように、その時の医療政策会議で、僕は、日医の会長、副会長、常任理事を前にして、次の発言も行ってきた・・・

日本の今の財政状況の下で、負担増のビジョンを示さない政権が診療報酬を引上げると言っても、私は支持するわけにはいかないんですね。今や、多くの研究者もお目当ての給付が増えれば財源の問題も考えずにただ喜ぶという歯科医師連盟化してしまっているんですけど、日本中の人々が歯科医師連盟化してしまえば、日本の財政は終わるんです。財政が終われば、医療も年金も介護も、全部が給付削減を余儀なくされるわけで、その時は、もう、社会保障の機能強化という夢なんて終わりなんですね。

まあ、あの日に上述の発言をしたのは、11月に出席したいくつかのシンポジウムで、日

本の社会保障がこういう状況になったのは、それが財源の問題だということを理解できないままに論じてきた社会保障学者があまりにも多く、彼らは政治家がつけいるスキを無防備に作りすぎたことに大きな原因があったということをしみじみと感じ、ちょっと腹を立てていたからであったりもする。貧困問題も、労働市場政策も、財源問題。次などをどうぞ。

- 勿凝学問 254 [貧困の減らし方](#)
- 勿凝学問 291 [民主党にマニフェストの愚直な実行を求めるということは、どういう意味なのだろう？](#)
- 勿凝学問 272 [政策の制約条件としての財源——制約条件と接点さえ持たない政策が羅列された冊子はマニフェストとは言わないんだよ](#)

勿凝学問 318 [日本病院会の常任理事会で配付した「経済財政の中長期試算」](#)

勿凝学問 314 [囚人のジレンマの制度化は、何が問題なのか？——歯科医師連盟で説明した社会保障の周りで起こっていたこと](#)